



АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ

УТВЪРДИЛ: 41.2 от 33/Д

/Юлиан Капанов – главен секретар на АДФИ/

Дата: 25.08.17г.

ПРОТОКОЛ

I. Днес, 24.08.2017 г., се състави настоящият протокол за удостоверяване дейността на комисия за разглеждане и оценка на оферти, получени в Агенция за държавна финансова инспекция (АДФИ) във връзка с възлагане по реда на чл. 20, ал. 3, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) на обществена поръчка с предмет „Саниране и обновяване на част от работни помещения в административната сграда на Агенция за държавна финансова инспекция (АДФИ)“ (изх. № 30-ОП-3/07.08.2017 г. съгласно деловодния регистър на АДФИ и ID № 9067023/07.08.2017 г. в Портала за обществени поръчки на АОП).

Комисията, назначена със заповед № ФК-09-148/23.08.2017 г., в състав:
Председател: Йорданка Иванова Стоименова – директор на дирекция ФСДУЧРИОК;
и членове: Теодора Василева Качулева – началник на отдел ФСДУС;

Антоанета Иванова Първанова – държавен финансов инспектор в Първи отдел на дирекция ПИДООП;

Александър Стоянов Димитров – главен юрисконсулт в отдел УЧРАПД;

Мария Илчова Велинова – главен експерт в отдел ФСДУС, започна работа в 09:45 ч. на 24.08.2017 г. след съставяне на протокол съгласно изискването на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията констатира, че в срока за подаване на оферти – до 17:30 ч. на 22.08.2017 г., има подадени 3 броя пликове с документи от следните участници:

- а) „Менкаура“ ЕООД, гр. София с вх. № 30-ОП-3/22.08.2017 г., 14:58 ч.;
- б) „Копекс и Ко.“ ЕООД, гр. София с вх. № 30-ОП-3/22.08.2017 г., 15:10 ч.;
- в) „Сити Билд Студио“ ООД, гр. София с вх. № 30-ОП-3/22.08.2017 г., 17:02 ч.

Всеки от членовете на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 – 13 от ППЗОП след като се запозна с идентификацията на участниците в обществената поръчка.

II. На 24.08.2017 г. с начало от 10:00 ч. в заседателната зала на АДФИ, гр. София, ул. „Леге“ № 2, етаж 3, се проведе публичната част от заседанието на комисията за отваряне на подадените документи за участие в обществената поръчка при условията и по реда на чл. 97 от ППЗОП.

Комисията констатира, че за участниците няма явили се в заседанието представители. Това обстоятелство беше надлежно удостоверено в специален списък за лицата, присъствали на публичната част от заседанието. Списъкът се подписа от комисията. Той представлява приложение към настоящия протокол и е неразделна част от него.

Комисията отвори пликовете по реда на тяхното постъпване и обяви съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП съдържащите се в тях ценови предложения. Констатира се, че офертите на участниците не съдържат позоваване на конфиденциалност. (чл. 42, ал. 5 от ЗОП)

Председателят на комисията обяви приключване на публичната част от заседанието в 10:20 часа и комисията продължи работа при условията на закрито заседание.

Комисията провери представените документи и офертите (техническо предложение и ценово предложение) на участниците в обществената поръчка.

Комисията установи, че участникът „Сити Билд Студио“ ООД е представил сертификат EN ISO 9001:2008 със срок за валидност до 05.06.2015 г. и сертификат EN ISO 14001:2004 със срок на валидност до 05.06.2015 г., които не отговарят на изискванията относно валидността им, посочени в т. 9.2.2.1. и т. 9.2.2.2. от документацията за участие в поръчката. Представените от „Сити Билд Студио“ ООД два сертификата не са валидни към датата на подаване на офертата от дружеството (22.08.2017 г.)

Констатира се, че предложенията на „Менкаура“ ЕООД и „Копекс и Ко.“ ЕООД са редовни и отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид изложеното комисията реши:

Не допуска участника „Сити Билд Студио“ ООД до етапа на класиране на офертите.

Допуска участниците „Менкаура“ ЕООД и „Копекс и Ко.“ ЕООД до етапа на класиране на офертите.

III. Комисията извърши проверка на видовете работи, количествата и изчисленията на общите стойности по всяка позиция от представените КСС на участниците (Приложение № 12 от документацията за участие) като ги съпостави със сумата, посочена в съответното ценово предложение.

При съпоставяне на предложенията на допуснатите до класиране участници комисията установи следните данни съгласно Методика за комплексна оценка (КО) на офертите, съставляваща Приложение № 17 от документацията за участие:

1. относно офертата на „Менкаура“ ЕООД:

- а) предлагана цена – 179 012,28 лева без ДДС / показател 1 „Предложена цена“ – ПЦ (А) /;
- б) предлаган срок за изпълнение на строителството – 60 календарни дни, считано от датата на подписване на протокол за откриване на строителна площадка / показател 2 „Срок на изпълнение“ – СИ (Б) /;

2. относно офертата на „Копекс и Ко.“ ЕООД:

- а) предлагана цена – 187 525,52 лева без ДДС / показател 1 „Предложена цена“ – ПЦ (А) /;
- б) предлаган срок за изпълнение на строителството – 60 календарни дни, считано от датата на подписване на протокол за откриване на строителна площадка / показател 2 „Срок на изпълнение“ – СИ (Б) .

Съгласно методиката за оценяване на предложенията комплексната оценка на офертите (КО) представлява сбор от резултатите на участниците по показател 1 „Предложена цена“ – ПЦ (А) с максимален брой точки по показателя 70 точки/ и показател 2 „Срок на изпълнение“ – СИ (Б) с максимален брой точки по показателя 30 точки/, както следва:

а) за „Менкаура“ ЕООД

КО = ПЦ (А) + СИ (Б), където:

$$ПЦ = \frac{ПЦ_{min}}{ПЦ_i} \times 70 \text{ точки} = \frac{179\,012,28}{179\,012,28} \times 70 \text{ точки} = 1 \times 70 \text{ точки} = 70 \text{ точки}$$

$$СИ = \frac{СИ_{min}}{СИ_i} \times 30 \text{ точки} = \frac{60}{60} \times 30 \text{ точки} = 1 \times 30 \text{ точки} = 30 \text{ точки}$$

$$КО \text{ на участника} = ПЦ (А) + СИ (Б) = 70 \text{ т.} + 30 \text{ т.} = 100 \text{ точки};$$

б) за „Копекс и Ко.“ ЕООД

КО = ПЦ (А) + СИ (Б), където:

$$ПЦ = \frac{ПЦ_{min}}{ПЦ_i} \times 70 \text{ точки} = \frac{179\,012,28}{187\,525,52} \times 70 \text{ точки} = 0,9546 \times 70 \text{ точки} = 66,82 \text{ точки}$$

$$СИ = \frac{СИ_{min}}{СИ_i} \times 30 \text{ точки} = \frac{60}{60} \times 30 \text{ точки} = 1 \times 30 \text{ точки} = 30 \text{ точки}$$

$$КО \text{ на участника} = ПЦ (А) + СИ (Б) = 66,82 \text{ т.} + 30 \text{ т.} = 96,82 \text{ точки;}$$

IV. Въз основа на комплексната оценка на офертите на участниците комисията ги класира, както следва:

1. „Менкаура“ ЕООД – 100 точки;
2. „Копекс и Ко.“ ЕООД – 96,82 точки.

V. Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник **„Менкаура“ ЕООД, гр. София** за възлагане на изпълнението на обществена поръчка с предмет „Саниране и обновяване на част от работни помещения в административната сграда на Агенция за държавна финансова инспекция (АДФИ)“.

Комисията приключи работа на 24.08.2017 г. в 17:00 часа.

Комисия:

/Й. Стоименова/

/Т. Качулева/

/Ант. Първанова/

/Ал. Димитров/

/М. Велинова/

412 от
3311Д

СПИСЪК

на лица, присъствали на 24.08.2017 г. при публично отваряне на оферти по реда на чл. 97 от ППЗОП, в зала на трети етаж, в административната сграда на Агенция за държавна финансова инспекция в гр. София, ул. „Леге“ № 2, във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: „Саниране и обновяване на част от работни помещения в административната сграда на Агенция за държавна финансова инспекция (АДФИ)“

(30-ОП-3/07.08.2017 г.)

УЧАСТНИЦИ:

(Наименование на участника; трите имена на физическо лице, явило се за участника, с посочване на качеството му; час на явяване; подпис):

- 1) *Няма явил се лице*
..... *за участниците.*
.....
- 2)
.....
.....
- 3)
.....
.....

Комисия: 1. председател: Йорданка Стоименова

2. Теодора Качулева

3. Антоанета Първанова

4. Александър Димитров

5. Мария Велинова

*41.2 от
337.11*